COMUNE DI ASCOLI PICENO

Verbale di gara n. 5

per l'affidamento del servizio di gestione dei cimiteri comunali e del forno crematorio.

L'anno duemilaundici, il giorno 28 (ventotto) del mese di giugno alle ore 9.30**,** nella Residenza Municipale, presso gli uffici del Servizio Gare e Contratti è tornata a riunirsi la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 459, in data 23 marzo 2011, nella persona dei seguenti signori:

- Dott. Paolo Ciccarelli	Dirigente del Servizio Cimiteri
- Dott. Fabio Emidio Zeppilli	Dirigente del Settore Politiche Educative e Scolastiche - Servizio Refezione Scolastica, componente
- Dott.ssa Patrizia Celani	Direttore del Servizio Gare e Contratti - componente

che risultano tutti presenti.

Assume la presidenza, il Dr Paolo Ciccarelli, Dirigente del Servizio Cimiteri e funge da Segretaria la Dott.ssa. Patrizia Celani.

LA COMMISSIONE

RICHIAMATI:

il verbale di gara n. 1 in data 23 marzo 2011

il verbale di gara n. 2 in data 28 marzo 2011

il verbale di gara n. 3 in data 18 maggio 2011

il verbale di gara n. 4 in data 7 giugno 2011

DATO ATTO che hanno sono rimaste in gara delle sottoelencate 3

Imprese:

1. Servizi Associati Soc. Coop., con sede a San Sisto (PG);
2. Il Capitano, Società Cooperativa, con sede in Ascoli Piceno;
3. R.T.I.: SATO Srl – Società Cooperativa Sociale “Il Mandorlo”, con sede in Ascoli Piceno;

ESAMINATO il bando di gara (protocollo generale n° 2823; CIG 0766327909) e, in particolare, l’articolo 4, punto 2) dello stesso;

P R O C E D E

nelle operazioni di valutazione della documentazione tecnica.

Di seguito, la Commissione, sulla base del consueto criterio progressivo, legge integralmente, con approccio sistematico, la documentazione tecnica predisposta dal **R.T.I. SA.TO. Srl** e ne esamina ogni aspetto; in via preliminare, la Commissione dà atto che la relazione rispetta i limiti prescritti all’articolo 11, comma 2 del Bando di gara. Quindi, sulla base dei criteri prefissati, procede alla valutazione ed all’attribuzione dei punteggi, come appresso riportato.

1^ criterio: Servizi aggiuntivi (punteggio massimo 21)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al criterio in esame e riscontra che la concorrente ha proposto 3 servizi aggiuntivi, come appresso specificato:

1. *servizio di realizzazione raccolta differenziata rifiuti in cimitero*: Il servizio descritto consiste nell’effettuazione di una raccolta differenziata spinta nell’intento di captare ogni frazione recuperabile all’interno della struttura cimiteriale. Il progetto prevede di effettuare

prevalentemente la raccolta di materiale organico/vegetale attraverso il posizionamento di 15 contenitori da 240 lt, specie nel civico cimitero con cartellonistica esplicativa; inoltre vengono introdotti la separazione ed il recupero del rifiuto proveniente dall'arredo funerario, oltre alla componente monumentale. In particolare detto materiale, una volta accertato l'abbandono da parte dei familiari, verrà utilizzato mettendolo a disposizione di soggetti economicamente svantaggiati. Per questi ultimi (indicati dall'amministrazione) la concorrente offre anche la manutenzione delle sepolture a titolo gratuito. La Commissione dà atto che il servizio proposto è ben articolato nelle diverse prestazioni e presenta utilità per l'Ente e per l'utenza. Alla luce di tutti i sub criteri prefissati, la Commissione ritiene che il servizio proposto sia adeguato. La Commissione assegna punti 4,2.

2. *automazione cancelli di ingresso*: Il servizio descritto consiste nella fornitura e posa in opera di n. 5 impianti automatici apricancello cronoprogrammati con interventi di manutenzione a carico della concorrente. La scelta dell'ubicazione dei 5 cancelli tra tutti i cimiteri rurali è lasciata all'amministrazione comunale. La Commissione rileva che il servizio proposto, che è comprensivo anche della manutenzione, è particolarmente idoneo a migliorare l'efficacia dell'appalto nel suo complesso ed è rilevante alla luce di tutti i sub criteri prefissati. la Commissione ritiene che il servizio proposto sia ottimo ed assegna punti 7.

3. *impianto di videosorveglianza*: Il servizio consiste nella fornitura

e posa in opera di un sistema a circuito chiuso di videosorveglianza composto da n. 5 telecamere, un monitor, un videoregistratore e possibilità di connessione ad internet, espandibile. La Commissione rileva che il servizio proposto è particolarmente rilevante alla luce di tutti i sub criteri prefissati, in particolare per la sicurezza dell'utente, presentando particolare utilità economica per l'ente nella misura in cui può consentire un'alternativa valida alla sorveglianza armata (sorveglianza contemporanea in 5 diverse zone del civico cimitero). La Commissione ritiene che il servizio proposto sia ottimo ed assegna punti 7.

Complessivamente, la Commissione assegna punti **18,2.**

2^ criterio: Proposta per migliorare l'attività del forno crematorio (punteggio massimo 17)

a) *Campagna di comunicazione all'utenza e programma di comunicazioni agli Enti interessati*: *(punteggio massimo 7)*

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente suddivide la comunicazione articolandola sulla base delle due tipologie di offerta del forno crematorio: cremazione salme e cremazione resti mortali; per questi ultimi viene evidenziata la possibilità di una domanda anche da fuori regione, con l'ausilio dell'impresa ausiliaria che opera nel settore cimiteriale in diverse regioni d'Italia. Tuttavia, la mancata evidenziazione delle modalità e dei mezzi di comunicazione, pregiudica la completezza dell'analisi. Il giudizio è parzialmente adeguato, la Commissione assegna punti 2,1.

b) *Programma di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto: (punteggio massimo 6)*

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente ha proposto interventi manutentivi semestrali e/o all'occorrenza per rendere sempre ottimale l'utilizzo dell'impianto. Viene effettuata una descrizione analitica degli interventi. Relativamente al programma di sicurezza sul lavoro, la relazione prevede la formazione e/o l'aggiornamento teorico del personale addetto al forno crematorio in merito alle modalità di conduzione e/o accorgimenti da adottare per il loro miglioramento, con finalità di riduzione dei margini di rischio insiti nell'operatività del sistema. Il programma di manutenzioni risulta completo ed articolato, mentre il programma di sicurezza sul lavoro è trattato in modo piuttosto sintetico. Nel complesso il giudizio è adeguato, la Commissione assegna punti 3,6.

c) *Modalità di erogazione del servizio (punteggio massimo 4)*

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente evidenzia degli obiettivi orientati ad un'ottimizzazione dell'impianto attraverso l'utilizzo di celle frigo e l'adozione di un locale da adibire a sosta per i resti mortali. Le modalità di erogazione previste sono idonee ad ottimizzare l'utilizzo del forno, garantendo efficienza gestionale. Il giudizio è adeguato, la Commissione assegna punti 2,4.

Complessivamente, la Commissione assegna punti **8,1**.

3^ criterio: Progetto di gestione operazioni cimiteriali pulizia e verde

(punteggio massimo:14)

a) modalità di erogazione del servizio, monitoraggio risultati (punteggio massimo: 5)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente prevede una reperibilità h24, con comunicazione a mezzo fax per il coordinamento delle operazioni cimiteriali con il relativo Servizio cimiteriale.

Ripercorrendo le prescrizioni del capitolato viene effettuata una breve descrizione delle fasi che precedono e susseguono l'operazione cimiteriale; in modo analogo vengono descritte le operazioni di pulizia approfondendo taluni servizi ed introducendo qualche frequenza di intervento non prevista nel Capitolato; il progetto evidenzia il medesimo criterio anche con riferimento al verde.

In merito al monitoraggio e sistema di controllo vengono introdotti molteplici strumenti, tra i quali quello dell'indagine costumer satisfaction,nonché i moduli segnalazione anomalie da mettere al servizio dell'utenza.

Il giudizio è ottimo, la Commissione assegna punti 5.

b) Organizzazione risorse umane, gestione turnazione ed imprevisti, formazione, sistema incentivate (punteggio massimo: 4)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente ha articolato l'organizzazione in un caposquadra ed in uno staff esecutivo. Viene

illustrato uno specifico schema in cui è indicato l'impegno lavorativo per ciascuna tipologia di intervento.

Il percorso formativo viene articolato attraverso corsi di approfondimento, senza precisare modalità, tempi e termini dello stesso, ad eccezione del corso di base che verrà espletato nei primi due mesi. Non viene evidenziato alcun sistema incentivante.

Il giudizio è parzialmente adeguato, la Commissione assegna punti 1,2.

c) Attrezzature e mezzi (punti 5)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al subcriterio in esame e riscontra che la concorrente ha elencato le risorse tecniche che prevede di impiegare, distinguendo l'attrezzatura da destinare come dotazione minima da quella integrativa a quanto previsto in sede di capitolato. Sia la dotazione minima sia la dotazione integrativa evidenziano la presenza di numerosi mezzi di media vetustà o nuovi. Particolarmente ingente è l'integrazione dei mezzi. Il giudizio è ottimo, la Commissione assegna punti 5.

Complessivamente, la Commissione assegna punti **11,2**.

4^ criterio: Impatto ambientale (punteggio massimo: 8)

a) completezza della valutazione (punteggio massimo 4)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al criterio in esame e riscontra che la concorrente ha realizzato al proprio interno un sistema integrato ambientale con attestato ISO 14001:2004. La relazione non fornisce ulteriori dettagli in merito. Il

giudizio è adeguato, la Commissione assegna punti 2,4.

b) efficacia dei metodi per ridurre gli impatti (punteggio massimo 4)

La Commissione esamina la relazione nella parte dedicata al criterio in esame e riscontra che la concorrente propone un utilizzo ridotto di agenti inquinanti e l'adozione di procedure e buone prassi per minimizzare l'impatto ambientale, che elenca. La relazione è completa nella enunciazione dei metodi, sebbene sintetica nella specificazione della loro efficacia.

Il giudizio è adeguato, la Commissione assegna punti 2,4.

Complessivamente, la Commissione assegna punti **4,8**.

La Commissione, effettuata la sommatoria dei punteggi come sopra assegnati, dà atto che la concorrente in esame ha conseguito il punteggio complessivo relativo alla componente tecnico – qualitativa di punti **42,3.**

La seduta ha termine alle ore 13.45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Il PRESIDENTE

IL MEMBRO EFFETTIVO

IL MEMBRO EFFETTIVO - Segretario